

А.Е. Козлов, А.В. Бачиева
ОСОБЕННОСТИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ПОДЛЕЖАЩИХ
УСТАНОВЛЕНИЮ В ХОДЕ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ
О ПРЕСТУПЛЕНИИ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ
СТАТЬЕЙ 191.1 УК РФ

Александр Евгеньевич Козлов – доцент кафедры криминалистики, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: aekozlov1@yandex.ru**.
Альбина Владимировна Бачиева – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат юридических наук, доцент, г. Гатчина; **e-mail: albinab07@mail.ru**.

В работе рассматриваются вопросы, связанные с установлением обстоятельств, необходимых для принятия решения о возбуждении уголовного дела по признакам преступлений, предусмотренных статьей 191.1 УК РФ, а также их особенности. В частности, анализируются проблемы, связанные с назначением судебных экспертиз, в особенности лесотехнической судебной экспертизы. Уделяется внимание обстоятельствам, способствующим установлению субъективной стороны преступления, указывающим на наличие прямого умысла, заведомости. Определен перечень необходимых для подтверждения совершенного события документов, которые должны быть в наличии в материалах проверки сообщений о преступлениях, предусмотренных статьей 191.1 УК РФ.

Ключевые слова: проверка сообщения о преступлении; незаконно изготовленная древесина; судебная лесотехническая экспертиза; судебно-ботаническая экспертиза; акт о лесонарушении; латентность преступлений.

А.Е. Kozlov, A.V. Bachieva
SPECIFIC FEATURES OF CIRCUMSTANCES TO BE ESTABLISHED
DURING VERIFICATION OF A CRIME REPORT UNDER ARTICLE
191.1 OF RUSSIAN CRIMINAL CODE

Aleksandr Kozlov – Senior Lecturer, the Department of Criminology, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, PhD in Law, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail: aekozlov1@yandex.ru**.

Albina Bachieva – Senior Lecturer, the Department of Criminal Law Disciplines, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Law, Associate Professor, Gatchina; **e-mail: albinab07@mail.ru**.

The paper deals with issues related to establishing circumstances required for making a decision to initiate a criminal case on the grounds of crimes under Article 191.1 of the Criminal Code of the Russian Federation with identifying specific features whereof. In particular problematic issues connected with the appointment of forensic examinations especially forestry forensic examinations are analyzed. Attention is paid to the circumstances contributing to the establishment of mens rea of the offence, indicating the presence of direct intent and guilty knowledge. A list of documents required to confirm the committed event has been determined, the presence whereof should be in the materials for checking reports of crimes referred to in Article 191.1 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: verification of a crime report; illegally manufactured wood; forensic forestry expertise; forensic botanical expertise; deforestation act; latency of crimes.

На территории Российской Федерации находится большое количество различных географических зон. Одна из самых масштабных зон – земли лесного фонда, составляющие 12 млн км², по данным Федерального агентства лесного хозяйства. Наибольшее число лесных ресурсов сосредоточено в Сибири и на Дальнем Востоке, где лесная отрасль является одной из важнейших составляющих в структуре промышленного производства. Ежегодно Сибирь теряет значительное количество лесных насаждений. Причинами этого служат не только загрязнение окружающей среды и пожары, но и приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины.

Преступления в лесной отрасли по величине причиняемого ущерба и нанесенным последствиям превосходят преступления, предусмотренные разделом 8 Уголовного кодекса РФ (УК РФ), а именно преступлениям против собственности и в сфере экономической деятельности, поскольку правовая охрана лесов является одним из приоритетных направлений государства. Сегодня наблюдается динамика уменьшения количества крупных лесодобывающих предприятий, на смену которым приходят лесопользователи, извлекающие прибыль из незаконной перевозки, хранения и сбыта древесины.

Стоит выделить три проблемы, связанные с уголовно-правовым полем защиты лесного фонда и алгоритмом расследования преступлений, начиная со стадии проверки сообщений о преступлении, и установлением общественной опасности преступного деяния. К ним относятся коррупционность; высокая латентность преступлений, совершаемых в данной области; отсутствие единой методики расследования преступлений, совершаемых в области лесооборота.

В 2014 г. в УК РФ введена статья 191.1 «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древе-

сины», санкция которой с целью защиты окружающей среды ужесточила наказание за преступления в сфере лесопользования. Поскольку в России экологическая сфера признается стратегической и является показателем развития общества, целесообразно подробнее рассмотреть особенности выявления признаков преступления, предусмотренного ст. 191.1 УК РФ [2, с. 245]. В ходе проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 191.1 УК РФ, следует установить обстоятельства, указывающие на наличие либо отсутствие признаков преступления с целью последующего принятия решения: отказа в возбуждении уголовного дела либо возбуждения уголовного дела.

Первой особенностью проверки сообщения о преступлении, связанном с приобретением, хранением, перевозкой, переработкой в целях сбыта или сбыта незаконно заготовленной древесины, выделяют назначение судебных экспертиз, из которых основной является судебная лесотехническая экспертиза. В ходе ее проведения представляется возможным получить сведения, связанные с определением соответствия законодательству в области лесных правоотношений права пользования лесами, а также вырубками и заготовками леса. Цель назначения такой экспертизы – выяснение ущерба, который причинен совершенным преступлением, необходимости восстановления лесных насаждений (производства озеленительных работ) и их объемы, а также установление иных данных, требующих специальных познаний в области лесоводства, ботаники, дендрологии и биологии. Объекты такой экспертизы различны, ими могут быть:

- лесные участки (массивы), предназначенные для рубки;
- места уже непосредственных рубок и лесозаготовок (осуществленных как в соответствии с законодательством РФ, так и незаконно);
- пути подхода (подъезда) к местам лесозаготовок (в том числе и дороги из

деревянных продольных брусьев, проложенных лицами с целью более удобного подхода (подъезда) к местам рубок и лесозаготовок);

- деревья, которые подлежат вырубке;
- порубочные остатки деревьев;
- вырубленные деревья, участки лесовосстановительных работ (озеленения);
- документы, связанные с лесоустройством (таксационные описания, квартальные карты, ведомости, схемы (проекты) разработки лесосеки).

Однако этот вид экспертиз не представляется единственным, составляющим предмет доказывания при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 191.1 УК РФ. Судебно-ботаническая экспертиза позволяет определить породу древесины, дать оценку состояния дерева на момент вырубки. При ее проведении образцами могут служить бруски древесины, выпилены с живых деревьев, поперечные спилы, которые впоследствии помогут выстроить причинно-следственную связь и определить приемы и методы расследования преступления. Следует помнить о том, что только качественная и своевременная проверка материалов на первоначальных этапах расследования позволяет раскрыть преступление и привлечь к уголовной ответственности [4, с. 174].

Итак, к особенностям, характеризующим данный вид преступности, относится латентность. Из этого следует, что при проверке сообщения о преступлении необходимо провести ряд оперативно-розыскных мероприятий. Целесообразно обнаружить и изъять следы преступления, установить степень ущерба лесным насаждениям, определить субъективную сторону деяния, ссылаясь на наличие преступного умысла у лица, в отношении которого проводится проверка. Данное обстоятельство является второй особенностью на стадии проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 191.1 УК РФ. Применительно к рассматриваемой категории преступления термин «заведомость» можно раскрыть как наличие знания у лица о заранее незаконном приобретении, хранении, перевозке, переработке древесины, которую гражданин на-

меревается сбыть, то есть реализовать иному лицу.

Примером «заведомости» при рассматриваемой категории преступлений может послужить приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан. В ходе судебного разбирательства установлено, что группой лиц по предварительному сговору осуществлен сбыт заведомо незаконно изготовленной древесины лицу, заранее не осведомленному о незаконном происхождении сырья, тем самым нанесен крупный ущерб в размере 110 тысяч рублей. Согласно Лесному кодексу РФ под древесиной понимается лесной ресурс, получаемый из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, который используется в том числе для получения лесоматериалов и иной продукции переработки древесины [3, с. 42]. В качестве вещественных доказательств по делу, в ходе проверки сообщения о преступлении, представлены сортаменты деревьев породы сосна, спилы с комлевой части сортаментов и поверхности пней, а также инструмент, которым осуществлялась заготовка древесины, автотранспорт, посредством которого происходило перемещение, в том числе перевозка древесины, иная техника, станки, способствующие переработке древесины.

Таким образом, организованная группа лиц заведомо знала о незаконности происхождения древесины, умышленно совершила ее сбыт с целью извлечения прибыли, из корыстных побуждений. Кроме того, данный пример иллюстрирует необходимость установления умысла совершения преступления, мотивы и цели виновного лица, которыми оно руководствовалось при совершении виновного противоправного общественно опасного деяния. Как правило, мотивом при совершении преступления, предусмотренного ст. 191.1 УК РФ, выступает корысть, целью – извлечение прибыли. Учитывая вышеизложенное, можно утверждать, что приобретение древесины для собственных нужд не подлежит квалификации по ст. 191.1 УК РФ.

При обнаружении на месте происшествия незаконно заготовленной древесины

следователь принимает меры, направленные на обеспечение сохранности древесины: документально производит ее изъятие. Актуальной проблемой данного вида преступлений выступает организация хранения изъятых вещественных доказательств. Чаще всего в качестве специализированных площадок для хранения выступают помещения индивидуальных предпринимателей лесопромышленного комплекса, имеющие техническую возможность для хранения вещественных доказательств до вынесения решения по уголовному делу [5, с. 202]. Следственная ситуация является начальной точкой исходного положения для выработки следователем алгоритма хода расследования уголовного дела, а главное назначение программы расследования преступлений состоит в построении качественного процесса расследования, его эффективности, научной обоснованности и организованности, с соответствующей экономией времени и сил, затрачиваемых на решение основных задач предварительного расследования [1, с. 62].

Третьей особенностью можно назвать необходимость приложения акта о лесонарушении, составленного сотрудниками Департаментов лесных хозяйств по федеральным округам. В акте о лесонарушении обязательно должны быть указаны следующие сведения:

- номер акта (если он составлен на бумажном носителе), дата, время и место его составления;

- вид лесонарушения (при указании вида инспектор-лесничий должен ссылаться на номер статьи (части, пункта), а также на полное наименование нормативного правового акта, кем этот акт утвержден, дату его утверждения и номер;

- место совершения лесонарушения с указанием наименования лесничества, участкового лесничества, лесного участка, а также номера кварталов и выделов;

- когда и кем обнаружено лесонарушение (именно в данном пункте должны быть указаны наименование и реквизиты организации, органа власти, муниципального органа, должности);

- когда совершено лесонарушение

(дата, период, при невозможности установления – предположительно, а также в результате чего, например, при патрулировании);

- предполагаемое виновное лицо, совершившее лесонарушение;

- схема участка лесонарушения (приложение).

Кроме акта следователь вправе истребовать от сотрудников лесного хозяйства иные документы, имеющие значение для расследования уголовного дела: ведомости перечета деревьев, ведомости материально-денежной оценки лесосек при сплошном ленточном перечете. Указанный акт может послужить поводом для возбуждения уголовного дела на основании п. 3 ч. 1 ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса РФ, который передается сотрудниками Департамента лесного хозяйства по подведомственности для принятия решения по существу на основании п. 5 Приказа № 654 Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоза).

Протоколы о лесонарушениях могут быть составлены как в специальном приложении «Лесной инспектор», так и на бумажном носителе. Стоит указать, что приложение «Лесной инспектор» доступно далеко не во всех регионах РФ вследствие проблем отсутствия информационно-телекоммуникационных технологий, а также проблем доступа к сети Интернет [5, с. 203].

Преступление, предусмотренное ст. 191.1. УК РФ, совершают различными способами, что приводит к всевозможным вариантам сокрытия следов преступного деяния. Это, в свою очередь, требует привлечения эксперта-криминалиста и необходимости применения специальных криминалистических и технических средств, благодаря которым следователь сможет сформировать доказательственную базу, назначить судебную экспертизу, получить образцы для сравнительного исследования, а также истребовать документы и предметы, имеющие значение для уголовного дела.

В заключение обратим внимание на то, что незаконная рубка лесных насаждений чаще всего осуществляется в эксплуа-

тационных или защитных лесах. Приказом Рослесхоза утвержден перечень видов деревьев и кустарников, вырубка и сбыт которых не допускается на территории РФ. Под незаконно заготовленной древесиной следует понимать древесину, заготовка которой осуществлялась без заключения гражданско-правовых договоров, а также в объеме, превышающем допустимый объем изъятия древесины [5, с. 202].

Таким образом, при проверке сообщения о преступлении, связанном с приобретением, хранением, перевозкой, переработкой в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно изготовленной древесины, следователю необходимо использовать комплекс оперативно-розыскных возможностей. Кроме того, должна быть организована охрана места происшествия, произведены своевременное изъятие и исследование лесопродукции, поскольку именно из этих составляющих в дальнейшем будут установлены доказательства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аминев Ф.Г.* Об особенностях проведения отдельных следственных действий при расследовании преступлений, свя-

занных с приобретением, хранением, перевозкой, переработкой в целях сбыта или сбытом заведомо незаконно заготовленной древесины (статья 191.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Юрист-Правоведь. 2018. № 2 (85). С. 60–65.

2. *Зайнутдинов Р.С.* Уголовно-правовые аспекты преступления в виде приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 1 (61). С. 244–248.

3. *Матвиенко И.В.* Особенности возбуждения уголовного дела о приобретении, хранении, перевозке, переработке в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины // Мир юридической науки. 2017. № 5. С. 40–44.

4. *Неупокоева И.А., Шеховцова Л.С.* Обстоятельства, устанавливаемые при назначении судебных экспертиз при расследовании незаконной рубки лесных насаждений // Закон и право. 2022. № 2. С. 172–175.

5. *Узденова М.Н.* Размер незаконно заготовленной древесины как криминаобразующий признак ст. 191.1 УК РФ // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 6. С. 201–204.